·医学心理学·

医学院校非医学专业本科生专业承诺及其对自尊水平的影响

张东军　王丽娜　王玉锋　杨世昌

【摘要】 **目的**　探讨医学院校非医学专业本科生的专业承诺现状及其对自尊水平的影响。**方法**　采用大学生专业承诺量表、大学生自尊评定问卷对分层随机整群抽取的 410 名非医学专业及 403 名医学专业本科生进行问卷调查。对统计数据进行 t 检验、χ^2 检验、方差分析、相关分析与多元回归分析。**结果**　非医学专业本科生专业承诺、自尊水平得分均低于医学专业[(85.11 ± 11.60)分 vs. (93.82 ± 11.43)分,(2.57 ± 0.37)分 vs. (2.62 ± 0.35)分];非医学专业本科生的专业承诺水平在所学专业与报考专业是否一致(t=5.657,P=0.000)、年级(F=8.528,P=0.000)2 个变量上差异存在统计学意义。非医学专业本科生的专业承诺水平与自尊水平存在正相关，其情感承诺(P=0.005)与规范承诺(P=0.006)与自尊水平具有线性回归关系。**结论**　医学院校非医学专业本科生的专业承诺及自尊水平均低于医学专业学生,专业承诺对自尊水平有明显的影响作用。

【关键词】 医学院校；　非医学专业本科生；　专业承诺；　自尊

【中图分类号】 R-05

Professional commitment and its effect on self-esteem of non-medical professional undergraduates in medical colleges

Zhang Dongjun, Wang Lina, Wang Yufeng, Yang Shichang. Department of Psychology, Xinxiang Medical College, Xinxiang 453003, China

Corresponding author: Zhang Dongjun, Email: dongjun0103@163.com

【**Abstract**】 **Objective**　To study the status of professional commitment and its effect on self-esteem of non-medical undergraduates in medical colleges. **Methods**　Totally 410 non-medical undergraduates and 403 medical undergraduate were investigated by professional commitment of undergraduate scales and self-esteem questionnaire of undergraduates. T test, chi-square test, ANOVA, correlation analysis and multiple regression analysis were employed to do statical analysis, with P<0.05 being statistical differences. **Results**　Non-medical undergraduates' scores of professional commitment (85.11 ± 11.60) and self-esteem (2.57 ± 0.37) were lower than those (93.82 ± 11.43) and (2.62 ± 0.35) of medical undergraduates. There were statistical differences in non-medical undergraduates' professional commitment concerning the variables of professional consistency (t=5.657, P=0.000) and grades (F=8.528, P=0.000). Professional commitment of non-medical undergraduates was positively correlated with self-esteem. There was linear regression relationship between the variables of emotional commitment (P=0.005), normative commitment (P=0.006) and self-esteem. **Conclusions**　Non-medical undergraduates' professional commitment and self-esteem levels are lower than those of medical undergraduates. The professional commitment could produce obvious effects on self-esteem.

【**Key words**】 Medical college;　Non-medical professional undergraduate;　Professional commitment;　Self-esteem

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.01.029

基金项目:河南省社科联调研课题(SKL-2013-2667)

作者单位:453003　新乡医学院心理学系

通信作者:张东军, Email: dongjun0103@163.com

目前,普通高等医学院校不断调整专业设置,专业分布涵盖面广,专业总数大幅提高,已逐步从传统的医药等专业向多学科、多门类发展[1-2]。大量非医学专业的增设使医学院校办学出现如:办学定位难以界定,特色专业、优势专业不明显、非医学专业办学投入较少和办学水平差等问题[1]。同时非医学专业学生存在学校归属感不强、专业认同度低、学习动力不强、就业前景迷茫等问题,甚至出现部分学生要求转专业、转学、退学等现象。

1　对象与方法

1.1　研究对象

以河南省 2 所普通高等医学院校的在校本科生为研究对象,按照教育部《普通高等学校本科专业目录(2012 年)》中的专业分类将研究对象分为非医学专业组与医学专业组。采用分层随机整群抽样方法,把医学和非医学专业的本科生先按年级进行分层,然后在 2 类专业中各随机抽取 18 个班(大一、大二、大三均为 5 个班,大四 3 个班),以班级为单位进行集体问卷施测。2 组均发放问卷 500 份,其中非医学专业组回收有效问卷 410 份,有效率为 82.0%。非医学专业组平均年龄(20.93 ± 3.77)岁;男生 127 人,女生 283 人;大一 120 人,大二 129 人,大三 109 人,大四 52 人;农村生源 208 人,城镇生源 202 人;就读专业与入学所报专业一致的 229 人,不一致的 181人。医学专业组回收有效问卷 403 份,有效率为 80.6%,其平均年龄为(21.25 ± 4.02)岁;男生 135 人,女生 268 人;大一 119 人,大二 117 人,大三 110 人,大四 57 人;农村生源 209 人,城镇生源 194 人;就读专业与入学所报专业一致的 288 人,不一致的 115人。2 组间除在专业是否一致维度上差异存在统计学意义外(χ^2=5.647,P=0.018),其余人口学变量上差异无统计学意义(P>0.05)。

1.2　研究工具

一般资料调查表:包括性别、年龄、所学专业、年级、生源地、所学专业与高考报考专业是否一致等。

大学生专业承诺量表(professional commitment of undergraduates scales, PCUS)[3]:由连榕等人编制,问卷包括 27 个条目,由情感承诺、规范承诺、继续承诺和理想承诺 4 个维度构成,可较好地反映大学生的专业承诺水平,得分越高专业承诺水平越高。问卷采用 Likert 5 点自评式评分,具有良好的内部一致性信度和结构效度。

大学生自尊评定问卷(self-esteem questionnaire of undergraduates, SEQU)[4]:由张丽华等人编制,通过对自我价值的评价与体验来测量大学生的自尊水平,该量表包括 18 个题目,采用 1~4 级评分,分为重要感、胜任感、归属感、外表感 4 个维度,总分越高表明自尊水平越高。量表具有较高的信、效度。

1.3　数据处理

运用 SPSS 17.0 对有效回收的问卷进行统计分析,方法包括 t 检验、χ^2 检验、方差分析、相关分析与多元回归分析,以 $P\leqslant 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2　结果

2.1　非医学专业组、医学专业组的专业承诺及自尊水平得分

非医学专业组专业承诺的情感承诺、规范承诺、继续承诺、理想承诺 4 个因子分与 PCUS 总分均低于医学专业组(P<0.05);其自尊水平的归属感因子分及 SEQU 总均分也均低于医学专业组(P<0.05),而重要感、胜任感、外表感 3 个因子分在 2 组之间差异无统计学意义(表 1)。

表 1　非医学专业组、医学专业组的专业承诺与自尊水平的差异比较($\bar{x} \pm s$)

因子	非医学专业(n=410,分)	医学专业(n=403,分)	t 值	P 值
情感承诺	28.30 ± 4.79	31.32 ± 4.46	−9.300	0.000
规范承诺	20.74 ± 3.86	23.86 ± 3.81	−11.597	0.000
继续承诺	19.14 ± 3.93	19.72 ± 3.04	−2.351	0.019
理想承诺	17.02 ± 2.86	18.85 ± 3.44	−8.254	0.000
PCUS总分	85.11 ± 11.60	93.82 ± 11.43	−10.782	0.000
重要感	2.59 ± 0.39	2.64 ± 0.41	−1.782	0.075
胜任感	2.76 ± 0.46	2.77 ± 0.43	−0.320	0.749
归属感	2.51 ± 0.57	2.60 ± 0.48	−2.433	0.015
外表感	2.41 ± 0.44	2.43 ± 0.42	−0.663	0.508
SEQU总均分	2.57 ± 0.37	2.62 ± 0.35	−1.979	0.048

进一步分析非医学专业组的 PCUS 总分、因子分在性别、生源地、年级、所学专业与高考报考专业是否一致等人口学变量上的差异。结果发现所学专业与报考专业一致的非医学专业本科生的专业承诺水平高于不一致者(P<0.05);在年级维度,其专业承诺水平为大三>大四>大一>大二(P<0.05);而专业承诺水平在性别、生源地维度差异不存在统计学意义(表 2)。

2.2　相关与回归分析

把非医学专业组的 PCUS 的总分、因子分与 SEQU 的总均分、因子分进行相关分析，结果发现 SEQU 总均分、重要感、胜任感、归属感、外表感与 PCUS 总分、情感承诺、规范承诺之间均存在正相关（$P<0.05$）（表 3）。

进一步以非医学专业组的 SEQU 的总分为因变量，以 PCUS 4 个因子分为自变量进行多元回归分析，结果发现情感承诺与规范承诺两个自变量与因变量自尊水平具有线性回归关系（$P<0.05$），见表 4。

3　讨论

专业承诺是指个体对自身所从事专业或职业的态度[5]。大学生的专业承诺则是指大学生认同所学的专业并愿意付出努力的积极态度和行为，可分为情感承诺、规范承诺、继续承诺和理想承诺 4 个因素[3]。对所学专业的承诺水平反映了大学生对该专业的认同程度和情感连接水平，高承诺水平的个体更愿意为其所学专业付出更多的努力去积极学习[3,6]。目前已有关于大学生专业承诺的一些研究，但针对医学院校非医学专业学生这一特殊群体还鲜见相关

表 2　非医学专业组专业承诺得分在人口学变量上的差异（$\bar{x} \pm s$，分）

项目	人口学变量	情感承诺	规范承诺	继续承诺	理想承诺	PCUS总分
性别	男（127）	28.82 ± 4.82	21.25 ± 4.06	18.76 ± 3.15	17.57 ± 3.06	86.50 ± 12.11
	女（283）	27.67 ± 4.26	20.48 ± 3.91	19.33 ± 3.62	16.73 ± 2.93	84.47 ± 11.27
	t 值	2.425	1.822	−1.533	2.135	1.648
	P 值	0.016	0.069	0.126	0.033	0.100
生源地	城镇（202）	28.41 ± 4.45	21.18 ± 3.91	19.54 ± 4.03	17.25 ± 2.86	86.36 ± 11.35
	农村（208）	28.16 ± 4.28	20.57 ± 4.22	19.02 ± 3.82	16.93 ± 3.14	84.70 ± 11.42
	t 值	0.593	1.517	1.341	1.078	1.476
	P 值	0.553	0.130	0.181	0.282	0.140
是否一致[a]	是（229）	29.62 ± 4.78	21.54 ± 4.05	19.54 ± 3.19	17.76 ± 3.11	87.98 ± 11.82
	否（181）	27.60 ± 4.35	18.83 ± 3.37	18.89 ± 3.16	16.08 ± 2.92	81.74 ± 10.09
	t 值	4.420	7.237	2.057	5.579	5.657
	P 值	0.000	0.000	0.040	0.000	0.000
年级	大一（120）	29.29 ± 5.27	22.36 ± 4.28	19.58 ± 3.42	18.33 ± 2.98	89.53 ± 13.37
	大二（129）	28.76 ± 4.47	21.16 ± 3.95	18.61 ± 4.11	17.67 ± 2.84	86.12 ± 11.58
	大三（109）	31.64 ± 4.51	23.68 ± 3.71	19.94 ± 2.92	18.53 ± 4.14	93.91 ± 11.22
	大四（52）	30.67 ± 4.40	23.04 ± 4.23	20.23 ± 2.56	16.98 ± 2.93	90.94 ± 10.89
	F 值	8.595	8.181	4.215	3.459	8.528
	P 值	0.000	0.000	0.006	0.016	0.000

注：[a] 为“所学专业与高考报考专业是否一致”的简写

表 3　专业承诺与自尊水平的相关分析

维度	情感承诺	规范承诺	继续承诺	理想承诺	PCUS总分
重要感	0.177[a]	0.172[a]	0.016	0.013	0.180[b]
胜任感	0.383[b]	0.373[b]	0.053	0.064	0.408[b]
归属感	0.320[b]	0.382[a]	0.057	0.025	0.316[b]
外表感	0.180[b]	0.196[b]	0.085	0.046	0.194[b]
SEQU总均分	0.327[b]	0.326[b]	0.032	0.043	0.336[b]

注：[a] $P<0.05$，[b] $P<0.01$

表 4　冲动性与其他相关因素的回归分析

因变量	自变量	*B* 值	*β* 值	*t* 值	*P* 值	95%*CI*
自尊水平	情感承诺	0.276	0.192	2.829	0.005	0.113 ~ 0.432
	规范承诺	0.317	0.188	2.765	0.006	0.101 ~ 0.534
	继续承诺	0.067	0.084	0.714	0.476	0.044 ~ 0.083
	理想承诺	0.030	0.054	0.303	0.762	0.008 ~ 0.051

研究。本研究显示,医学院校的非医学专业本科生专业承诺程度显著低于医学专业,说明与医学专业相比,非医学专业的学生愿意在本专业继续学习的情感愿望较弱,对本专业的专业认知水平偏低,更不愿承担相应的专业义务[3]。这一结果首先可能与医学院校多以医学办学定位为主有关,非医学专业多处于从属地位,学校软硬件投入相对较少,影响了非医学专业学生对自身所学专业的正确认知与评价。其次,医学院校中有不少非医学专业学生是高考入学时由医学专业调剂而来,本身对所学专业缺乏归属感,从而对该专业产生消极的态度与认知。再者,相对于传统医学专业,医学院校中许多非医学专业毕业生前景并不乐观,使学生对自身所学专业的未来充满了迷惘,因此对该专业投入的精力和情感也相对较少。

在影响专业承诺的因素方面,本研究发现,目前所学专业与高考报考专业是否一致及年级变量对专业承诺水平具有较大的影响作用。所学专业与报考专业一致者具有更高的专业承诺水平,这与学生本身对所学专业感兴趣,因此愿投入更多的情感和精力有关。在年级变量上,大一至大三期间,专业承诺水平基本呈增加的趋势,而大四时又略有下降。这可能因为大一至大三期间,随着知识的不断获得,对所学专业的认识水平逐渐增加,因此专业承诺水平也相应增加。Fjortoft 和 Lee[6]的研究也证实了这一现象。大四时出现专业承诺水平下降可能与这一阶段面临就业问题有关,就业压力大、就业前景的不乐观使此类学生再次对所学专业产生困惑和怀疑。

大学生的自尊水平反映了其在社会化过程中所获得的有关自我价值的积极评价和体验,是人格的重要组成部分,对个体的心理健康起到重要的保护作用[4]。自尊水平受多种因素影响,在校大学生对所学专业的认同水平是影响其自尊的一个重要因素。本研究显示,非医学专业本科生的自尊水平(尤其是归属感维度)低于医学专业,且自尊水平和专业承诺的情感承诺、规范承诺、承诺总体水平呈正相关。说明了专业承诺会对个体的自尊水平产生影响,认同所学专业、对所学专业具有高情感付出的个体具有更高的自尊水平,也更有利于维护其身心健康并积极的投入到学习之中。多元回归分析也表明,情感承诺、规范承诺对于自尊水平具有预测作用,这也再次印证了上述结论。

综合本研究结果可见,专业承诺会对大学生自尊水平产生明显的影响,但医学院校非医学专业本科生却存在专业承诺水平低的现象。针对这一现象,一方面,医学院校在增设非医学专业时应进行合理规划,避免盲目增设,必要时可取消生源不好、就业前景差的专业。同时,针对已开设的非医学类专业,应加强学生的专业思想稳定性教育,提高学生的专业承诺水平,进而提高学生的自尊水平及心理健康程度,使其能以健康、积极的态度完成专业学习。

参考文献

[1] 张彤, 唐金华, 郭玉婷, 等. 对地方医学院校专业设置问题的思考[J]. 医学教育探索, 2009, 8(6): 669-671.

[2] 向维, 聂涂明, 华何迪. 全国 97 所医学院校高职高专专业设置现状的分析与思考[J]. 中华医学教育杂志, 2010, 30(3): 338-341.

[3] 连榕, 杨丽娴, 吴兰花. 大学生专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005, 37(5): 632-636.

[4] 宋芳, 张丽华. 大学生自尊结构研究[J]. 辽宁师范大学学报: 社会科学版, 2008, 31(5):53-56.

[5] Gauthier P. Professional commitment[J]. Gastroenterol Nurs, 2011, 34(2): 88-90.

[6] Fjortoft NF, Lee WL. Developing and testing a model of professional commitment[J]. Am J Pharm Educ, 1994, 58 (4): 370-378.

(收稿日期:2013-09-21)
(本文编辑:唐宗顺)

热列祝贺《重庆医科大学学报》
入选 CSCD 核心库!